

## Inhuman och oetisk behandling av patienter, från Läkemedelsverkets sida

Läkemedelsverket

Licensavdelningen

Box 26

751 03 Uppsala

Det talas om valfrihet i vården idag, men vi är tusentals som inte kan få vård överhuvudtaget! Vilken valfrihet har vi?

Vi tvingas utomlands till läkare för att få vård, eller söker via kontaktnät på internet, Facebook och hemsidor, via telefonkedjor för att hitta läkare inom Sverige! Och när vi till slut hittat någon av de få läkare i landet som vill och kan behandla oss och vi fått hjälp, tror vi, och ansökan om den medicin som kan hjälpa skickats iväg, så kommer det verkliga bakslaget: Licensansökan avslås av Läkemedelsverket!

Vi får inte ens möjlighet att pröva de mediciner som hjälper, enbart av det skälet att våra blodprover inte visar det Läkemedelsverket förväntar sig. Men vi har alla tänkbara symptom på hypotyreos.

Hur kan det här vara möjligt i Sverige 2011? Lever vi i medeltiden? Eller är våra myndigheter kvar i medeltiden och vi människor lever i 2010-talet med tillgång till internet, som ger oss kunskap, vilken snabbt sprids vidare. När många har prövat behandling av hypotyreos med NDT (natural desiccated thyroid), och sett effekten, blir det svårt att säga att den inte finns.

Är det inte självklart att läkare ska pröva alla upptänkliga medel för att få människor att må bra. Och ska inte myndigheterna i Sverige göra allt för att bistå dem i det arbetet? Varför är det inte så? Varför är det för vissa av oss precis tvärtom. Vi nekas hjälp. Vi nekas medicinen som kan hjälpa. Och vi kräver en förklaring.

Eftersom medicinen använts som första och enda behandlingsalternativ under många år, kan man ställa sig frågan varför den licensbeläggs.

Vi ser många exempel på människor, som fått behandling utomlands, och varit sjukskrivna i många år, få korrekt behandling och återgå i jobb på hel- eller deltid. Vi ser andra som inte hunnit ut i arbetslivet, och redan fått sina ungdomsår

förstörda, bli behandlade, få hälsan och livskraften tillbaka. Är detta inte viktigt, när vi vet att befolkningen kommer att leva längre, och vi förstår att alla måste kunna bidra till samhällsekonomin?

Är det etiskt och humant att neka människor hälsa? Hur tänker Läkemedelsverkets licensavdelning när de nekar licensansökan?

Är Läkemedelsverket, som är till mer än 80 % intäktsfinansierat, så beroende av intäkter att de väljer bort små utländska tillverkare, som producerar naturliga produkter som inte genererar intäkter till verket? Och gynnar stora producenter av syntetiska produkter, som kan ge dem intäkter? Läkemedelsverkets uppdrag:

*”Läkemedelsverkets uppdrag är att främja den svenska folk- och djurhälsan. Den enskilde patienten och hälso- och sjukvården ska få tillgång till säkra och effektiva läkemedel av god kvalitet och att dessa används på ett ändamålsenligt och kostnadseffektivt sätt.”* Ur Årsredovisningen 2008

Vi är väldigt många i Sverige idag som av egen erfarenhet vet att de naturliga sköldkörtelhormonerna är vida överlägsna de syntetiska, men det har vi lärt oss på egen hand, oftast inte med vårdens eller myndigheternas hjälp. Andra länder inom EU, t ex England och Belgien har inget krav på licens, så det kan inte vara en omöjlighet att besluta om det. Men om de små företagen inte har råd att söka godkännande är det mycket allvarligt, och myndigheterna måste ta ansvar.

Om vi sökt vård för 40 år sedan, skulle vi fått behandling. När inget urval kunde göras med blodprover, var symptom det doktorn kunde gå efter, och den enda medicin som fanns var thyreoideaextrakt, torkad svinsköldkörtel, och den hjälpte. För de som är drabbade av hypotyreos idag är vården mycket sämre än för 40 år sedan.

**Vi kräver ett beslut om försäljningsgodkännande, utan ansökan från företagen, för naturliga sköldkörtelhormoner i Sverige, tills det tagits fram nya syntetiska mediciner som är minst lika bra!**

.....

.....

.....

.....